

STUDIO LEGALE
AVV. MICHELE SPERANZA
AVV. ELENA BOCCANFUSO
Via Firenze, 32, 80142 Napoli
Tel. 081281088 – Fax 0816584374
pec: michelesperanza@avvocatinapoli.legalmail.it

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA

SEDE DI NAPOLI - IV SEZIONE

MOTIVI AGGIUNTI NEL RICORSO R.G. 3083/2018

CON ISTANZA EX ART 56 C.P.A.

Camera di Consiglio del 12.09.2018

Per la professoressa Pane Concetta, nata a Napoli il 09.10.1974, C.F. PNACCT74R49F839P, residente in Orta di Atella (CE) alla Via Clanio n. 33, rappresentata e difesa, giusta procura in calce al ricorso depositato, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Michele Speranza C.F. SPR MHL 64L21F 839S, PEC michelesperanza@avvocatinapoli.legalmail.it, ed Elena Boccanfuso, C.F. BCC LNE 82R70F 839X, PEC elena.boccanfuso@pec.it, fax 081.6584374, elettivamente domiciliata in Napoli alla Via Firenze n. 32, presso il loro studio, con elezione del domicilio telematico presso la casella PEC michelesperanza@avvocatinapoli.legalmail.it;

RICORRENTE

CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro in carica, C.F. 80185250588;
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA**, in persona del Direttore Generale *pro tempore*, C.F. 80039860632;

RESISTENTI

E NEI CONFRONTI DI

- **Petrella Giuseppina**, C.F. PTRGPP83E60E791S, residente in Acerra (NA) alla Via Torano n. 15, CAP. 80011;
- **Lardone Margherita**, C.F. LRDMGH84B56H703G, residente in Salerno alla Via Moscani n. 13, CAP. 84133;

CONTROINTERESSATI

PER L'ANNULLAMENTO

previa adozione delle misure cautelari, della graduatoria definitiva di merito del concorso indetto con DDG n. 106 del 23.02.2016, per la Regione Campania, relativa alla Classe di concorso A034 - Scienze e Tecnologie chimiche, allegata al decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. MIUR AOODRCA REGISTRO UFFICIALE n U.0017180 del **02-08-2018**, di rettifica della graduatoria pubblicata in data 2.05.2018, prot. MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE (U). n. 009190 del 23.04.2018, nella parte in cui la professoressa **Pane Concetta** è inserita in posizione 56 con 58 punti totali in luogo di 70,80, in particolare nella parte in cui alla ricorrente sono attribuiti 0 punti per i titoli in luogo di 12,80.

○○○○○○○○

IN FATTO

La prof.ssa Pane, con il ricorso R.G. n. 3083/2018, ha chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia:

- Del decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. MIUR AOODRCA REGISTRO UFFICIALE n. 009190 del 23.04.2018, pubblicato sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania il **2.05.2018**, di approvazione della graduatoria di merito del concorso a posti e cattedre, per titoli e esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondarie di primo e

secondo grado per la **Regione Campania** relativa alla **Classe di concorso A034 - Scienze e Tecnologie chimiche** indetto con DDG n. 106 del 23.02.2016;

- Della graduatoria definitiva di merito del concorso indetto con DDG n. 106 del 23.02.2016, per la **Regione Campania**, relativa alla **Classe di concorso A034 - Scienze e Tecnologie chimiche**, allegata al decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. MIUR AOODRCA REGISTRO UFFICIALE n. 009190 del 23.04.2018, pubblicato sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania il 02.05.2018, nella parte in cui alla professoressa Pane Concetta sono attribuiti 58 punti totali in luogo di 70,80, in particolare nella parte in cui alla ricorrente sono attribuiti 0 punti per i titoli in luogo di 12,80;
- dei verbali di data e di numero di protocollo sconosciuti in quanto non comunicati, con cui la commissione giudicatrice per l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, Classe di concorso A034 - Scienze e Tecnologie chimiche, ha valutato le prove ed i titoli, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del predetto DDG 106 del 23.02.2016, della professoressa Concetta Pane;
- Di ogni ulteriore atto, ancorché non cognito, connesso e/o presupposto.

*

A sostegno del proprio ricorso la ricorrente ha addotto i seguenti **MOTIVI IN FATTO E IN DIRITTO**:

1. VIOLAZIONE DEL COMBINATO DISPOSTO DI CUI AGLI ARTT. 6, 8 E 9 DEL BANDO PUBBLICATO CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE PER IL PERSONALE SCOLASTICO N. 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016 E DEI PUNTI A.2.1, B.5.7, B.5.8, B.5.10, D.1.1 DELLA TABELLA A TITOLATA "TABELLA DI RIPARTIZIONE DEL PUNTEGGIO DEI TITOLI VALUTABILI NEI CONCORSI A TITOLI ED ESAMI PER L'ACCESSO AI RUOLI DEL PERSONALE DOCENTE ED EDUCATIVO NELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA, SECONDARIA DI I E II GRADO, NONCHE' DEL PERSONALE DOCENTE PER IL SOSTEGNO AGLI ALUNNI CON DISABILITA', ADOTTATA AI SENSI DELL'ARTICOLO

400,COMMA 8, DEL DECRETO LEGISLATIVO 16 APRILE 1994, N. 297",
ALLEGATA AL D.M. N. 94 DEL 23.02.2016;

2. ECCESSO DI POTERE IN TUTTE LE SUE FIGURE SINTOMATICHE E
SEGNATAMENTE: ILLOGICITÀ ED IRRAGIONEVOLEZZA, INGIUSTIZIA
MANIFESTA, ERRATA VALUTAZIONE DEI PRESUPPOSTI, CARENZA DI
ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, DISPARITÀ DI
TRATTAMENTO, SVIAMENTO, PERPLESSITA';

1. La professoressa Concetta Pane, già docente abilitata per la classe di concorso A034, "*Scienze e Tecnologie chimiche*", in data 29.03.2016 ha presentato domanda di partecipazione al Concorso Ordinario Personale Docente a Posti Comuni dell'Organico dell'Autonomia della scuola secondaria di I e II grado, di cui al Decreto del Direttore Generale per il personale scolastico n. 106 del 23 febbraio 2016.

2. La ricorrente ha superato tutte le prove d'esame. Tuttavia, il **2 maggio 2018** è stata pubblicata la **graduatoria di merito definitiva**, comprensiva di tutti i candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo previsto dal bando anche eventualmente in deroga al limite del 10%, così come previsto dall'art. 9, comma 1 del DDG 106/2016, **relativa alla classe di concorso A034, "*Scienze e Tecnologie chimiche*",** allegata al decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. n. 009190 del 23.04.2018, in cui la ricorrente è stata inserita in posizione 54 con 58 punti totali in luogo di 70,80, in quanto le sono stati attribuiti 0 punti per i titoli in luogo di 12,80.

3. In conseguenza della mancata valutazione dei titoli, la ricorrente in data 8.05.2018 ha presentato reclamo a mezzo pec agli indirizzi dell'amministrazione, rilevando la mancata valutazione dei titoli dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso. Tuttavia tale reclamo non ha ricevuto alcun riscontro.

4. La mancata valutazione dei titoli della ricorrente è erronea, come di seguito
meglio specificato, in quanto la sommatoria dei suoi titoli è pari a 12,80, dacciocchè

il punteggio totale da assegnare alla medesima è di 70,80, con conseguente corretto collocamento nella graduatoria definitiva di merito.

5. Ai sensi dell'art. 6 del bando pubblicato con Decreto del direttore generale per il personale scolastico n. 106 del 23 febbraio 2016 **“PROVE D'ESAME E VALUTAZIONE DELLE PROVE E DEI TITOLI”**:

❖ **comma 6:** “La valutazione delle prove e dei titoli è disciplinata dall'art. 8 del decreto di cui al comma 1, nonché dal decreto del Ministro 23 febbraio 2016, n. 94”.

Ai sensi dell'art. 8 del bando pubblicato con Decreto del direttore generale per il personale scolastico n. 107 del 23 febbraio 2016 **“DICHIARAZIONE, PRESENTAZIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI”**:

❖ **comma 1:** “I titoli valutabili sono quelli previsti dal decreto ministeriale 23 febbraio 2016, n. 94, e devono essere conseguiti, o laddove previsto riconosciuti, entro la data di scadenza del termine previsto per la presentazione della domanda di ammissione”;

❖ **comma 2:** “La commissione giudicatrice valuta esclusivamente i titoli dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso, ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445”;

❖ **comma 3:** “ Ai fini del comma 2 il candidato che ha ricevuto dall'USR competente la comunicazione del superamento della prova orale presenta al Dirigente preposto del medesimo USR i titoli dichiarati nella domanda di partecipazione, non documentabili con autocertificazione o dichiarazione sostitutiva. La presentazione deve essere effettuata entro e non oltre quindici giorni dalla predetta comunicazione”.

6. Il D.M. 94 del 23.02.2016 , titolato “Tabella dei titoli valutabili nei concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia, primaria, secondaria di primo e secondo grado, nonché del personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità, e ripartizione dei relativi punteggi”, **all'art. 1**, stabilisce che:

❖ **comma 1:** “È adottata la tabella A, parte integrante del presente decreto, che identifica i

titoli di accesso, i titoli professionali, culturali e di servizio valutabili nelle procedure concorsuali per titoli ed esami a cattedre e posti per il reclutamento del personale docente presso i percorsi di istruzione di ogni grado, nonché del personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità, ai fini dell'attribuzione del punteggio"

❖ **comma 2:** "Ai sensi dell'articolo 400, comma 9, del decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, e successive modificazioni, la valutazione complessiva dei titoli ai sensi della tabella A non può eccedere i venti punti e, qualora superiore, è ricondotta a tale limite massimo"

7. Titoli dichiarati dalla Professoressa Concetta Pane e relativo punteggio spettante:

- Percorso Abilitante Speciale, avente valore abilitante, per la classe di concorso A013, "Chimica e Tecnologie chimiche", conseguita il 23.07.2014 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con votazione 98/100 - (Punto A.3.2 - All. A al D.M. 94/2016): **4,6 punti**;
- Certificazione linguistica di livello C1 in lingua inglese, conseguita presso Bulats di Cambridge English, Scuola Don Bosco di Frattamaggiore (NA) (Punto B.5.7 - All. A al D.M. 94/2016): **2 punti**;
- Master universitario di I livello di durata annuale (60 CFU/1500 ore), in "Strumenti, Tecniche e Metodologie Innovative per la Didattica", indirizzo Scienze Naturali, conseguito nell'anno accademico 2008/2009 presso l'Università degli Studi di Teramo, (Punto B.5.8 - All. A al D.M. 94/2016): **0,50 punti**;
- Master universitario di I livello di durata annuale (60 CFU/1500 ore), in "Epistemologia, Didattica e Comunicazione Disciplinare", indirizzo Scientifico - Naturalistico, conseguito nell'anno accademico 2009/2010 presso l'Università degli Studi di Teramo, (Punto B.5.8 - All. A al D.M. 94/2016): **0,50 punti**;
- Master universitario di I livello di durata annuale (60 CFU/1500 ore), in "Modelli Didattici e Innovazioni Tecnologiche per l'Insegnamento", indirizzo Scientifico -

Naturalistico, conseguito nell'anno accademico 2010/2011 presso l'Università degli Studi di Teramo, (Punto B.5.8 - All. A al D.M. 94/2016): 0,50 punti;

- Abilitazione della libera professione di Farmacista, conseguito nella prima sessione dell'anno 2003 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Punto B.5.10 - All. A al D.M. 94/2016): 0,50 punti;

- **7 anni** di servizio di insegnamento prestato sullo specifico posto, classe di concorso o classe di concorso ricompresa nell'ambito disciplinare verticale per cui si procede alla valutazione, nelle scuole statali o paritarie di ogni ordine e grado, prestati per la classe di concorso " Scienze e tecnologie chimiche" (Punto D.1.1. - All. A al D.M. 94/2016): 0,70 punti per ciascun anno scolastico, per un totale di 4,2 punti, indicati non diacronicamente, ma seguente la declinazione della domanda:

- a.s. 2013/2014, dal 11.09.2013 al 30.06.2014, presso l'IPSEOA "A. Farnese" di Caprarola (VT);

- a.s. 2009/2010, dal 07.09.2009 al 14.06.2010, presso l'Istituto Paritario "Talete" di Acerra (NA);

- a.s. 2012/2013, dal 13.09.2012 al 30.06.2013 presso l'IPSEOA "A. Farnese" di Caprarola (VT);

- a.s. 2014/2015, dal 17.11.2014 al 30.06.2015 presso l'ITI "Righi" di Napoli;

- a.s. 2015/2016, dal 30.09.2015 al 30.03.2016 presso l'ITI "Giordani-Striano" di Napoli;

- a.s. 2010/2011, dal 27.10.2010 al 30.06.2011 presso l'Istituto Paritario "Don Bosco" di Frattamaggiore (NA).

Per un totale di punti 12,80 per i titoli posseduti.

8. L'art 9 del medesimo DDG 106/2016, rubricato "graduatorie", dispone:

❖ **comma 1:** "La commissione giudicatrice, valutate le prove e i titoli ai sensi dell'articolo 6, comma 5, procede alla compilazione della graduatoria di merito, inserendo i predetti candidati nel limite massimo dei posti messi a bando per ciascuna procedura

concorsuale maggiorati del 10% ai sensi dell'articolo 400, comma 15 del Testo Unico come modificato dall'articolo 1, comma 113, lettera g, della Legge".

❖ **comma 2:** "Ai sensi dell'articolo 11, comma 3, del decreto del Ministro 23 febbraio 2016, n. 95, per i posti per i quali, ai sensi dell'articolo 400 del Testo Unico, così come modificato dalla Legge, in ragione dell'esiguo numero dei posti conferibili, è disposta l'aggregazione territoriale delle procedure, sono approvate graduatorie distinte per ciascuna regione".

❖ **Comma 3:** "Ai sensi dell'articolo 11, comma 3, del decreto del Ministro 23 febbraio 2016, n. 95, per le classi di concorso per le quali, ai sensi dell'articolo 400 del Testo Unico, così come modificato dalla Legge, in ragione dell'esiguo numero dei posti conferibili, è disposta l'aggregazione territoriale delle procedure, sono approvate graduatorie distinte per ciascuna regione".

❖ **comma 4:** "La graduatoria di merito è approvata con decreto dal dirigente preposto all'USR responsabile dello svolgimento dell'intera procedura concorsuale, pubblicato nell'albo e sul sito dell'USR, nonché sulla rete intranet e sul sito internet del Ministero".

❖ **Comma 5:** "La validità temporale della graduatoria di merito è disciplinata dall'articolo 400, comma 01, del Testo Unico come modificato dalla Legge".

9. Analizzando la posizione della professoressa Concetta Pane, dunque, è possibile affermare che, sommando il punteggio ottenuto alla prova scritta (pari a 22), il punteggio ottenuto alla prova orale (pari a 36) e quello per i titoli posseduti (pari a 12,80), **la stessa ha totalizzato 70,80 punti. Punteggio per il quale si sarebbe dovuta collocare nella graduatoria definitiva di merito in posizione 35.**

Per i motivi sopra esposti, dunque, la graduatoria definitiva di merito del concorso indetto con DDG n. 106 del 23.02.2016, per la Regione Campania, relativa alla Classe di concorso A034 - Scienze e Tecnologie chimiche, allegata al decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. MIUR AOODRCA REGISTRO UFFICIALE n. 009190 del 23.04.2018, pubblicato sul sito dell'Ufficio

Scolastico Regionale per la Campania il 02.05.2018, **non è corretta e deve essere riformulata nella parte in cui in posizione 35 non compare il nominativo della professoressa Concetta Pane con punti 70,80. Donde i vizi e le patologie indicati nei motivi.**

Successivamente al deposito del ricorso, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del Dirigente *pro tempore*, con Decreto prot. MIUR AOODRCA REGISTRO UFFICIALE n U.0017180 del 02-08-2018, ha pubblicato una nuova graduatoria di merito di rettifica della graduatoria pubblicata in data 2.05.2018, relativa alla Classe di concorso A034 – Scienze e Tecnologie chimiche, nella quale la professoressa **Pane Concetta** è inserita in posizione 56 con 58 punti totali in luogo di 70,80, in particolare le sono attribuiti 0 punti per i titoli in luogo di 12,80.

Con la pubblicazione di detta graduatoria l'amministrazione non ha proceduto al riesame del punteggio della ricorrente, ma la ha collocata due posizioni più giù per l'inserimento dei docenti che hanno sostenuto le prove suppletive, conseguentemente se ne chiede **l'annullamento per gli stessi motivi, in quanto atto consequenziale e connesso a quello originariamente impugnato.**

SULLA DOMANDA CAUTELARE

Con avviso del Direttore Generale dell'U.S.R. per la Campania, dott.ssa Luisa Franzese, prot. N. MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U). 0017262 pubblicato **venerdì 3 agosto 2018**, avente ad oggetto **“AD INTEGRAZIONE E RETTIFICA DEL PRECEDENTE CALENDARIO OPERAZIONI DI IMMISSIONI IN RUOLO 2018-2019 - CONCORSO”**, **è stato comunicato che le operazioni di nomina**

in ruolo da concorso si sarebbero svolte lunedì 6 agosto, convocando per la classe di concorso A034 i candidati da posizione 28 fino alla fine della graduatoria.

Nella stessa data, inoltre, sono stati pubblicati i contingenti per le nomine in ruolo, in particolare per la provincia di Napoli sono stati resi disponibili 19 posti (all. 2).

In questa data sono state effettuate nomine con relative accantonamento del posto fino alla posizione 52 occupata dalla docente De Luca Claudia con punti 60,73 quindi con punti minori di quelli reclamati dalla ricorrente (70,80).

Appare di tutta evidenza che la ricorrente ha già subito un grave pregiudizio giacché nella convocazione in parola non è stata individuata quale destinataria di accantonamento.

Si attende un nuovo calendario di convocazioni entro la fine del mese di agosto per esaurire il contingente delle nomine. Il che determinerebbe il definitivo pregiudizio per la ricorrente, la quale sarebbe costretta ad accettare un posto fuori provincia di residenza.

Dacciocché, il pregiudizio non potrà essere riparato dall'ordinanza collegiale fissata per il 12 settembre.

Si evidenzia che l'interesse della ricorrente corrisponde a quello dell'Amministrazione di preservare *re adhuc integra* e non creare situazioni irreversibili con l'inevitabile corollario dell'invalidazione dell'intera procedura oggi *sub iudice*.

La ricorrente nell'immediato non ha altra tutela che interpellare l'Ill.mo Sig. Presidente.

Tutto ciò premesso, la prof.ssa Pane Concetta, come in atti rappresentata e difesa

CHIEDE

All'Ill.mo Sig. Presidente, piaccia emettere senza dilazione provvedimento cautelare monocratico con cui s'imponga alla neghittosa Amministrazione resistente (*melius* recalcitrante) il corretto inserimento della ricorrente nella graduatoria di merito, in virtù del punteggio a lei spettante e conseguentemente convocarla senza ritardo per poter scegliere secondo merito l'Ambito cui essere assegnata; ovvero, in subordine, l'adozione delle misure interinali e provvisorie ritenute idonee a tutelare l'interesse pubblico al corretto svolgimento delle assunzioni conseguenti alla procedura concorsuale e dell'occasione confermare l'udienza collegiale già fissata per il 12 settembre.

Per tutto quanto innanzi dedotto, si reiterano le medesime conclusioni del ricorso principale

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. CAMPANIA

IN VIA PRELIMINARE: sospendere l'efficacia dei provvedimenti impugnati, ordinando all'amministrazione resistente di procedere al riconoscimento in favore della ricorrente del punteggio totale spettante, pari ad 70,80, in virtù della sommatoria dei punteggi ottenuti alla prova scritta, a quella orale e dei titoli dichiarati, e conseguentemente ordinare all'Amministrazione resistente di rettificare la graduatoria impugnata nella parte di interesse con il corretto inserimento della prof.ssa Concetta Pane.

NEL MERITO: annullare gli atti impugnati nei limiti dell'interesse dedotto.

Ordinare all'amministrazione resistente di procedere al riconoscimento in favore della ricorrente del punteggio totale spettante, pari ad 70,80, in virtù della sommatoria dei punteggi ottenuti alla prova scritta, a quella orale e dei titoli

dichiarati, e conseguentemente ordinare all'Amministrazione resistente di rettificare la graduatoria impugnata nella parte di interesse con il corretto inserimento della prof.ssa Concetta Pane.

Con vittoria di spese, competenze ed onorari di causa da distrarre, in solido, in favore dei sottoscritti procuratori che si dichiarano antistatari.

In sede di costituzione si verseranno i documenti come da separato indice.

Ai fini del pagamento del Contributo Unificato si dichiara che il presente procedimento attiene a materia di pubblico impiego ed è di valore indeterminato.

Si richiede che le spese di notifica dell'atto siano poste a carico dell'Erario in ragione della natura della controversia (ricorso al TAR in materia di procedura concorsuale per l'assunzione alle dipendenze delle P.A. o avverso graduatorie stilate dalla P.A.). Risposta a quesito Ministero della Giustizia del 16/06/2010, prot. n. 6/936/03-1/2010/CA. Atto esente ai sensi dell'art. 10 della l. 533/1973.

Salvis iuribus.

Napoli, li 8 agosto 2018

Avv. Michele Speranza

Avv. Elena Boccanfuso